

Doboz Nagyközség Képviselő-testülete
Doboz, Kossuth tér 3. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselő-testület 2009. június hó 9-én (kedden) 15,00 órakor megtartott
rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Községháza C épület tanácskozó terme.

Jelen vannak: Simon István Tamás polgármester
Békési Mihály Tibor alpolgármester
Futaki József képviselő
Hidvégi Julianna képviselő
Kelemen Balázs képviselő
Pujuné Deme Anita képviselő
Szabó István János képviselő
Szalkai László képviselő
Váradi Mihályné képviselő
Hrabovszkiné Dandé Szidónia jegyző

Igazoltan távol maradt az ülésről:

Megyeri Lajos képviselő
Mező Mihály képviselő
Dr. Püspöki Károly képviselő

Tanácskozási joggal megjelent az ülésen:

Sztojka Tibor CKÖ képviselő
Zsigmond Károly CKÖ elnöke
Szigetiné Almási Szilvia könyvtárvezető
Szabó Lászlóné Gond. Közp.(Bölcsőde) vez.
Köves Mihály gazd. csop. vez.
Tóth Sándorné műszaki ügyintéző
Trefil Tibor községgazda
Borbély László Üdülőhelyi Biz. eln.
Kalocsai Richárd TDE Kft.
Fábián Imréné TIKTVF Kir. (Gyula, Megyeház u. 5-7.)

Simon István Tamás polgármester üdvözölte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülés határozatképes.

Ezek után a napirendre a következő javaslatot tette:

1.) TDE Kft. ajánlata furadék anyagok és iszapok elhelyezésére.

Előadó: Simon István Tamás polgármester

2.) Doboz-Szanazugi köteles komphoz vezető út felújítása – III. ütem.

Előadó: Simon István Tamás polgármester

3.) Bejelentések.

4.) Kérdések, interpellációk.

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjére tett javaslatot elfogadta.

Az I. napirendi pont tárgyalása:

Az I. napirendi pont tárgya: TDE Kft. ajánlata furadék anyagok és iszapok elhelyezésére.

A napirendi pont előadója: Simon István Tamás polgármester

Írásos előterjesztés mellékelve.

Simon István Tamás polgármester elmondta, hogy a megállapodás tervezetnek az 5. pontját javasolja kiegészíteni a következő szöveggel: „.....vállalja az önkormányzat által a szállítólevél tartalma szerint kiállított számla alapján havonta a számla kiállítását követő 30 napon belül.”

A 7-es pontnál a munka elvégzésének határidejéhez javasolja beírni, hogy az ajánlatnak megfelelően.

Fábián Imréné a TIKTVF Kir. képviseletében a 6-os ponttal kapcsolatban elmondta, hogy amennyiben kap az önkormányzat hulladékhasznosítási engedélyt a felügyelőségtől, akkor ennek az engedélynek az érvényességi ideje maximum 5 év lehet. A későbbiekben is lehet még – tudomása szerint lesz még fúrás a környéken – hasonló egyezséget, ill. megállapodást kötni, és akkor ismét 5 évre kiadhatja a hatóság az engedélyt. Ez egy lehetőség gyakorlatilag, ami nem biztos, hogy az idén meg fog valósulni, de akár jövőre is lehet belőle valami.

Simon István Tamás polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület már korábban – 2007. évben – is tárgyalt arról, hogy befogadjon-e hulladék anyagot a hulladéktelepre. Akkor ez a megállapodás nem valósult meg, és most újabb megkeresést kaptak. A Képviselő-testület a legutóbbi ülésén megtárgyalta és olyan döntés hozott, hogy a 2007-es határozat alapján az előkészítések

megkezdődhetnek. Ez meg is történt és most konkrét ajánlat ill. megállapodás tervezet van előttünk.

Felkérte Kalocsai Richárd urat, - természet- és környezetvédelmi igazgatóhelyettest - aki a TDE képviselőjében van jelen, hogy kívánja-e az ajánlatot, ill. a megállapodás tervezetét szóban kiegészíteni?

Kalocsai Richárd TDE Kft. természet- és környezetvédelmi ig. helyettes elmondta, hogy az ajánlatot, illetve a megállapodás tervezetét annyiban szeretné kiegészíteni, hogy a megállapodás tervezetben észrevette azt a hibát, hogy rekultivációs terv van a hulladékhasznosítási engedélyes terv helyett írva. Az önkormányzatnak engedélyes terv készítési kötelezettsége van a felügyelőség döntése értelmében ez év december 31-éig. A jelenlegi ajánlatuk kizárólag a Gyula 1. fúrás pontra vonatkozik, és ezen a fúrásponton jelenleg 3000 m-nél tart a fúrás, de a végső cél 4200 m. Eddig 2700 m³ hulladék anyagot szállítottak el hulladékhasznosítási engedéllyel. Figyelembe véve, hogy milyen távolságra szállítják ezt a hulladékot, valamint azt, hogy ezzel kapcsolatban milyen elhelyezési költségek jelentkeznek, ehhez viszonyítva ajánlották meg az 1.500.-Ft/m³ összeget. A beruházás közepén vannak, a finanszírozók nem ők, hanem az Exxon Mobil Kft. Azzal, hogy az önkormányzat mint üzemeltető ehhez az 5 éves engedélyhez jut, ez 50 ezer tonna ilyen hulladéknak a lerakását jelentheti, melyet m³-re átvétítve 40 ezer m³ elhelyezését biztosítja az engedély szerint. Ez egy nagy lehetőség lehet az önkormányzatnak. Ők csak azért ebben az egy projektben gondolkodnak most, mert a TDE Kft. csak erre a Gyula 1-es fúrásra kapott ilyen típusú logisztikai megbízást. Még maga az Exxon Mobil Kft. sem tudja, hogy a következő fúrás, amelyet Magyarországon le fog fúrni, az hol lesz. Itt a környéken van más bányavállalkozó, ilyen cég a Magyar Horizont Energia Kft. Ez a terület is az ő kutatási területe. Ezzel az engedéllyel egy lehetőség nyílik az önkormányzat számára, ill. ez a kevés mennyiség amit be szeretnének hordani a hulladékhasznosítási engedély kapcsán, még nyereséget is hoz. Ezért javasolták ezt az 1.500.-Ft/m³+ÁFA összeget.

Simon István Tamás polgármester elmondta, hogy ezt a 2-es pontot mi sem gondoltuk másként, az a szándékuk, hogy ezzel a hulladéklerakással kapcsolatban felmerülő minden költség a Kft-t terhelje, de új költségeket a lerakási díjon kívül az önkormányzat nem kíván érvényesíteni. Javasolta, hogy a rekultivációs terv helyébe a hulladékhasznosítási engedély terv kerüljön beírásra a megállapodás szövegébe.

Megjegyezte, hogy az önkormányzat már elég régen részt vesz a DAREH Önkormányzati Társulásba is, és már eredményesen pályázott hulladék, illetve rekultivációs terv készítésére, valamint magának a rekultivációnak a végrehajtására.

Kérdés, vélemény, javaslat:

Szalkai László képviselő kérdezte, hogy biztos az, hogy ezt az anyagot amit idehoznak, azt felhasználhatjuk rekultivációra?

Fábián Imréné aki a TIKTVF Kir. képviselőjében jelent meg az ülésen megemlítette, hogy amit tudni kell az az, hogy van egy jogszabály, ami alapján az önkormányzatnak kell ezt a rekultivációs tervet elkészíttetni az év végéig, tehát ennek van egy határideje. Ez a jogszabály a - 20/2006-os Korm. rendelet – pontosan meghatározza, hogy a rekultiváció során milyen rétegeket kell

alkalmazni a végleges lezárásnál. Ennek a rétegnek az első lépése az a kiegyenlítő réteg, amit gyakorlatilag ezzel a furadékkal ki tud az önkormányzat váltani. Ha belegondolnak abba, hogy 500 m³ ilyen anyagot kellene ide behozni kiegyenlítés céljából, akkor gyakorlatilag ezzel a furadékkal ezt meg tudják spórolni. Illetve mindenképpen kell egy tereprendezés erre a területre, amit a megállapodás tervezet is tartalmaz. Tehát meg lesz a tereprendezés és kapnak egy kiegyenlítő réteget. Mivel a dobozi szeméttelép elég nagy kiterjedésű, így gyakorlatilag ez a furadék (500 m³) elég sem lesz. De legalább rendezve lesz a terület, és megspórolja az önkormányzat 500 m³ anyagnak az ideszállítását, amelyet mindenképpen meg kellene finanszírozni a későbbiekben.

A fűrómesternek az a feladata, hogy folyamatosan figyelje a közegnek az összetételét, és amikor bármilyen szennyező anyagot kimutat a vizsgálat az iszapban, akkor onnantól kezdve már nem szállítják el ezt az anyagot sehová. Úgy gondolja, hogy elég nagy biztonsággal kerül ideszállításra, és nem fog olyan anyag idekerülni, ami problémát okozhatna.

Szalkai László képviselő megjegyezte, hogy nehogy most ide engedjék szállítani a furadékot, és egy későbbi időpontban pedig el kell vitetnünk, ez nekünk akkor nagyon sokba fog kerülni.

Fábián Imréné válaszában elmondta, hogy van már az országban nem egy igazgatóságuk által ilyen engedéllyel rendelkező hely, ahová jelenleg is hordják a furadékot.

Simon István Tamás polgármester említést tett arra, hogy más településen ennek az összegnek – 1.500.-Ft/³+ÁFA – közel a dupláját kapják a hulladék elhelyezésére. Próbált őt is magasabb összegben megegyezni, de Kalocsai úr ettől teljesen elzárkózott. Nyilván nincs is felhatalmazása arra, hogy többet kínáljon. Abban mi nem vagyunk kompetensek, hogy megállapítsuk azt, hogy ez az anyag megfelel-e a rekultivációra, az a felügyelőségre tartozik, mivel itt a hivatalban nem rendelkezünk hasonló képzettségű szakemberekkel. Azzal a kérdéssel, hogy ez az anyag alkalmas-e arra amire idehozzák, csak a Környezetvédelmi Felügyelőséghez tudunk bizalommal fordulni. Amiben ténylegesen dönthet a Képviselő-testület az az, hogy ez az 1.500.-Ft/³+ÁFA, illetve a további járulékos eredmények érnek-e annyit, hogy ezt megtegyük, vagy pedig nem érnek.

Kalocsai Richárd TDE képviselőjében elmondta, hogy náluk az egyik szempont az volt, hogy a költségeket radikálisan lecsökkentsék. Úgy ítélik meg a korábbi költségeket látva, hogy ebben az iparágban is ugyanaz a fajta „divat” van, mint ami az útépitések során, tehát sok a járulékos költség és nagyon drága ilyen szempontból ez a beruházás. A polgármester úrnak az árral kapcsolatos megjegyzésére reagálva elmondta, hogy igen van olyan település, amely 2.950.-Ft/³ + ÁFA összeget kap. Ehhez az is hozzátartozik, hogy ez a település jóval messzebb van, tehát itt az 500 m³ anyag beszállításában gondolkodva, ill az engedélyeknek költségei is vannak. Csak az eljárási díj 320 ezer forint, a tervezési díj 500-600 ezer forint minimum. Ez a megállapodás csak erre az egy fúráspontra érvényes. Itt kiszámolták azokat a fajta költségeket például, hogy mi van, ha idehozzák ennyi pénzért, és mi van akkor ha Okányba viszik, jóval hosszabb távolságra, ennyi összegért. A kettő között ebben a mennyiségben mekkora a különbség, és mi az a kevés haszon, ami itt keletkezik. Így jött ki ez az 1.500.-Ft/ m³+ÁFA összeg. Gyakorlatilag nekik erre a kis időszakokra a

ráfordítási költségüket figyelembe véve állapították meg ezt az összeget, amely csak erre az időszakra szól. Ez nem jelenti azt, hogyha tovább fúr az Exon és partnerei lesznek ennek a logisztikának – és magában a logisztikában is a hulladékhasznosításban, hulladék elhelyezésben – akkor akár felemelhetik ezt az összeget arra, amelyet most egy másik település is kap. Abban a pillanatban, amikor e tekintetben megállapodás van, akkor az a település onnantól egy fillért sem fog kapni ebből a projektből.

Simon István Tamás polgármester elmondta, hogy azért szerette volna ezt a körülményt ismertetni, mert itt mi ezzel egy politikai kockázatot is vállalunk. Mivel ne gondoljuk azt, hogy bizonyos információk nem kerülnek napvilágra, akár a településen is. A különbség elég jelentős ahhoz, hogy a lakosság fantáziáját is elindítsa. Tehát nekünk ezzel kalkulálni kell. Most ezzel szemben áll egy biztosra mondható 750 ezer forintos bevétel, amit a döntésünknél figyelembe kell vennünk.

Borbély László Üdülőhelyi Bizottság elnöke kérdezte, hogy a hulladékhasznosítási engedélyben ki határozza meg az EWC kódot, tehát annak a furadék anyagnak a kódolását?

Fábián Imréné TIKTVF kir. képviselőjében elmondta, hogy ez a kód európai katalógust jelent, ez egy jogszabály, amelyben be van sorolva az összes létező hulladék. Tehát vizsgálják ennek a furadéknak az összetételét. Ez a furadék ebben a skálában sorolható be és gyakorlatilag 20 percenként vizsgálják a furadékot. Szabályozva van a jogszabályban, hogy hogyan kell ezeket a vizsgálatokat elvégezni és besorolni.

Szalkai László képviselő az ajánlattal kapcsolatban elmondta, hogy nem szabad kihagyni ezt a lehetőséget, hogy ide hozzanak 500 m³ anyagot, és még kapunk is érte 750 ezer forint összeget.

Fábián Imréné TIKTVF Kir. képviselőjében elmondta, hogy kell még az önkormányzatnak egy környezetvédelmi szakembert is biztosítani.

Simon István Tamás polgármester elmondta, hogy a megállapodásban benne van, hogy felelős szakmai vezető biztosítását a hulladéklerakás időtartamára vállalja az önkormányzat.

Kalocsai Richárd TDE képviselőjében elmondta, hogy az év végén – ha most megszületik a megállapodás, és a hulladék lerakásra kerül – a hulladékgazdálkodási törvény értelmében kell egy hulladékbevallást is készíteni.

Fábián Imréné TIKTVF Kir. képviselőjében megemlítette, hogy ez a felelős szakmai vezető szállítólevelek alapján fog vezetni folyamatos hulladékgazdálkodási nyilvántartást – a jogszabály előírja, hogy milyen tartalommal kell ezt csinálni. Ezt a hatóság részéről bármikor ellenőrizhetik. Az éves adatszolgáltatási kötelezettségét is el kell készíteni. Ennek a határideje jövő év március 1-e. Meg van határozva az engedélyben a küszöbérték, melyet figyelni kell, hogy ne hogy túllépjék

Simon István Tamás polgármester javasolta a módosításokkal a megállapodás tervezet elfogadását, valamint a határozati javaslat esetében kerüljön ki a

szövegből a „ megjelölésű” rész, és terület nagyságának írják be, hogy 16 ha 9649 m². Javasolta továbbá, hogy a felelős szakmai vezetőnek Dézsi Lászlóné Doboz, Faluhelyi u. 52. sz. alatti lakost jelöljék meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a következő határozatot hozta:

109/2009.(VI.09.) sz. képviselő-testületi határozat

- a.) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a tulajdonát képező dobozi 0124 hrsz-ú, 16 ha 9649 m² nagyságú (AK nélküli) területre vonatkozóan a TDE Ipari Fejlesztési és Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság a hulladéklerakó részleges rekultivációját saját költségén elkészíttesse, a szükséges engedélyeket beszerezze, a rekultivációs előkészítő- és utómunkálatokat (tereprendezés, rekultiválandó terület előkészítése, a lerakott furadék vízszintes síkra történő kiegyenlítése, és tömörítése) elvégezze, valamint a nem veszélyes hulladék megjelölésű anyaggal a szemétkerakó telep (szilárdhulladék lerakó) művelési ágú területét kiegyenlítő rétegben részlegesen feltöltse saját költségén, a beszállított furadék után 1500 Ft + ÁFA köbméterenkénti elhelyezési díj megfizetése mellett.
- b.) A Képviselőtestület a fentiek alapján döntött abban, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást megkötí, felelős szakmai vezetőként Dézsi Lászlónét Doboz, Faluhelyi u. 50. sz. alatti lakost jelöli meg, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Simon István Tamás polgármester

A II. napirendi pont tárgyalása:

A II. napirendi pont tárgya: Doboz-Szanazugi köteles komphoz vezető út felújítása – III. ütem.

A napirendi pont előadója: Simon István Tamás polgármester

Írásos előterjesztés mellékelve.

Simon István Tamás polgármester elmondta, hogy önkormányzatunk már nyert pályázatot az előző két évben a komphoz vezető út I. és II. ütemének felújítására. Ez a III. ütem a belső útnak a tehermentesítését célozza meg, amely a Virág utcai parkolótól a szabad-strandig tart. A bruttó bekerülési költsége 7.375.825.-Ft, melyből a saját erő összege 25 % (1.843.956.-Ft). Azért nőttek meg a költségek, mivel ez egy hosszabb szakasz, másrészt szeretnék biztonságosabbá tenni a rámpát és ezért egy szélesítést is tartalmaz ez a költség.

Javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a következő határozatot hozta:

110/2009.(VI.09.) sz. képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület döntött, hogy pályázatot nyújt be a Közútfejlesztési Koordinációs Központba a doboz-szanazugi köteles komphoz vezető út III.ütemében történő felújítására.

Az út bruttó bekerülési költsége:	7.375.825.-Ft (100 %)
Támogatási igény:	5.531.869.-Ft (75 %)
Saját erő:	1.843.956.-Ft (25 %)

A Képviselő-testület a saját erő összegét – 1.843.956.-Ft-ot – a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

A Testület megbízta a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye.

Határidő: 2009. június 18.

Felelős: Simon István Tamás polgármester

Bejelentések:

Simon István Tamás polgármester bejelentette, hogy a Képviselő-testület az elmúlt év végén hozta meg azt a döntését, hogy a Magyar Államkincstártól érkezett jogértelmezést megtámadja, amely a 2005. évben jogszabályellenesen kiosztott belvíztámogatások után az önkormányzatnak keletkezett több mint 61 millió forint visszafizetési kötelezettségével kapcsolatos. A Magyar Államkincstár ezt igénybevételi kamattal együtt követelte vissza, melyet az önkormányzatunk vissza is fizetett. Mivel ezt jogtalanul osztották ki, ezért ez ellen az önkormányzat nem tud mit tenni. Azon folyt a vita, hogy lehet-e ezután igénybevételi kamatot követelnie a Magyar Államnak. 2009. június 8-án I. fokon a Fővárosi Bíróság elutasította a keresetünket a Magyar Állammal szemben. A mi álláspontunk szerint a zárszámadási törvény 29. §.(5) bek.-ben az önkormányzat visszafizetési kötelezettségét tartalmazó rendelkezés felülírja az Államháztartásnak azon rendelkezését, amely szerint a jogosulatlanul felhasznált állami támogatás után kamatot kell fizetni. A Fővárosi Bíróság jogértelmezése szerint a két rendelkezést együtt kell alkalmazni, azaz nem jogtalan az államkincstárnak a kamat fizetésére való felhívása. Ez az ítélet született meg tegnap, de még írásban nem kaptuk meg. A bírósági ítéletet a kézhezvételtől számított 15 napon belül meg lehet fellebbezni, amelyről a Fővárosi Ítéletábrla fog dönteni. Ezt most csak bejelentésnek szánta, és amennyiben a Képviselő-testület a fellebbezési lehetőségével élni kíván, - vagy nem - ezt a soron következő képviselő-testületi ülésen fogják eldönteni.

A Képviselő-testület a polgármester tájékoztatóját tudomásul vette.

Kérdés, interpelláció nem volt.

Mivel több tárgy nem volt a polgármester megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat és a rendkívüli ülést 16,35 órakor bezárta.

k.m.f.t.

Hrabovszkiné Dandé Szidónia
j e g y z ő

Simon István Tamás
polgármester